



REPUBLIKA HRVATSKA

ZADARSKA ŽUPANIJA

OPĆINA KOLAN

OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/25-01/03

URBROJ: 2198-33-02/01-25-4

Kolan, 28. ožujka 2025.

ZAPISNIK

S 41. (četrdesete) sjednice Općinskog vijeća Općine Kolan održane dana 28. ožujka 2025. godine u općinskoj vijećnici s početkom u 14:15 sati.

Sjednici su nazočili sljedeći vijećnici:

- Ante Zubović, predsjednik Općinskog vijeća
- Jelena Škoda Baričević, potpredsjednica Općinskog vijeća
- Mario Baričević
- Ivan Čemeljić
- Josip Zubović
- Marin Pernjak
- Šime Šupraha

Ostali prisutni:

- Šime Gligora – Načelnik - putem video poziva
- Ana-Marija Gligora – Pročelnica Jedinog upravnog odjela
- Anđela Paladina – Zapisničar

Predsjednik Općinskog vijeća Ante Zubović (u daljnjem tekstu Predsjedavajući) pozdravlja prisutne vijećnike i sve nazočne, te otvara kako on kaže čudno sazvanu 41. sjednicu u 14:15^h. Kaže kako sa njim nitko nije komunicirao već da je Josko Prtorić skupljao potpise. Nastavlja kako ne zna kakve su to igre obzirom da se na dnevnom redu nalaze točke koje je i on odradio te točka o projektu sportske dvorane na koji je on utrošio znanja i poznanstava.

Predsjedavajući prelazi na verifikaciju zapisnika s 40. sjednice Općinskog vijeća.

S obzirom da nema primjedbi daje zapisnike na glasovanje:

ZA: 6 vijećnika (Ante Zubović, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Josip Zubović, Šime Šupraha)

PROTIV: 1 vijećnik (Marin Pernjak)

SUZDRŽAN: nema

Zapisnik s 40. sjednice usvojen je s većinom glasova ZA.

Predsjedavajući konstatira da je prisutno svih 7 vijećnika, općinski načelnik Šime Gligora i pročelnica JUO Ana-Marija Gligora

Predsjedavajući otvara Aktualni sat.

Marin Pernjak se javlja za riječ i pozdravlja sve prisutne. Kaže kako se materijali vijećnicima šalju digitalno i vidi da neki vijećnici imaju laptope pa pita jesu li svi vijećnici dobivali laptope. Načelnik odgovara kako su svi vijećnici dobili laptope te nadodaje kako se i mijenjao i Poslovnik u koji je uvršteno kako će se materijali dostavljati digitalno.

Sime Šupraha postavlja pitanje u vezi projekta luke Mandre odnosno zašto zajednica nije upoznata što će se raditi već se samo počelo sa izvođenjem radova pa pita Načelnika može li mu odgovoriti što se radi a zmoranoj đigi te dodaje kako se izgubilo 40% površine platoa. Načelnik odgovara kako na području na kojem se gleda kao lučica postoje 2 projekta. Jedan dio projekta je obuhvaćen koji je pod upravljanjem Lučke uprave, a jedan dio je pod upravljanjem Općine odnosno pomorsko dobro. Projekt koji se sad realizira je dio predviđen za održavanje manifestacije te kao i prostor za šetače odnosno kao nekakav trg. Što se tiče površine iskorišteno je onoliko koliko je prostor dozvoljavao jer se nije moglo izaći van gabarita niti se moglo nasipavati. Bit će napravljen parter gdje se mogu održavati koncerti, mjesto za hortikulturu, mjesta za klupe odnosno daleko funkcionalnije nego što je do sada bilo. Drugi dio projekta sada nije obuhvaćen, no za njega ishoda dozvola i napravljen u suradnji sa nadležnom Županijskom lučkom upravom koja je dala suglasnost. Šime Šupraha pita je li zajednica prihvatila takav projekt, odnosno je li se sazvala nekakva tribina. Načelnik odgovara kako nije bilo tribine. Šime Šupraha kaže kako je trebalo uključiti širu javnost po ovom pitanju jer možda mještani ne bi htjeli potrošiti proračunski novac na ovaj projekt. Načelnik odgovara kako je ovaj projekt uvršten u proračun i namjena prostora se nije promijenila od onoga čemu je služio prije samo je uređen. Josip Zubović se javlja na riječ i nadovezuje se na Šimu Šupraha te kaže kako je razgovarao sa ljudima koji izvođe radove i koji su mu rekli da dio koji načelnik naziva parter graditi nešto u smislu amfiteatra sa ukopavanjem terena, gradit će se mjesta za klupe i da će teren ukopavati čime će se izgubiti površina i prostor koji je jedinstven u Mandrama jer prostora za održavanje manifestacija u Mandrama više nema. Smatra kako se ovakvi veliki i značajni projekti za zajednicu ne bi trebali raditi bez da su s njima upoznati svi vijećnici. Također postavlja pitanje financira li se cijeli ovaj projekt samo iz Proračuna Općine Kolan ili iz nekih drugih izvora financiranja te koliko je do sada Općina Kolan dobila novaca što od ministarstva što od EU fondova. Načelnik odgovara kako je projekt lučice Mandre sufinanciran iz Fonda za zaštitu okoliša u iznosu od 40.000,00 eur te što se tiče pitanja o amfiteatru: neće biti amfiteatar nego parter. Mario Baričević kaže kako je imao jednu zamjerku koju je rekao i načelniku da se trebalo staviti sliku kako bi ljudi kako će projekt izgledati nakon završetka te je spomenuo vezove nadovezujući se na Šimu Šuprahu čime je započelo prekidanje u razgovoru jer su se uključili i Šime Šupraha i Marin Pernjak. Marin Pernjak je optužio Maria Baričevića da su on i njegova stranka napravili nelegalni ponton i vezove strancima, na što je Mario Baričević pitao optužuje li Lučku upravu da dijeli nelegalne vezove. Predsjedavajući ih je opomenuo vijećnike da se moraju javiti za riječ da ne prekidaju izlaganje onoga tko se za riječ javio. Marin Pernjak nastavlja sa pitanjem Mariu Baričeviću i kaže da je izvedeno nelegalno betoniranje, pita gdje je dozvola hrvatskog registra za brodove za ponton. Opet je krenula žustra rasprava sa nekoliko ružnih riječi te je Predsjedavajući ponovio da ne pričaju u jedan glas već da se javljaju za riječ i ne prekidaju jedni druge. Marin Pernjak nastavlja te kaže da se Mario Baričević ne pravi pametan oko pitanja porta jer je porat bio tu i prije njega i prije Maria Baričevića te kaže kako je degutantno da se proziva Šimu Šuprahu po pitanju porta od strane onih koji su doveli strance u porat. Mario Baričević kaže kako nije prozvao nikoga, a po pitanju vezova kaže da ima popis istih te će mu ga rado pokazati i neka mu proba pokazati i jednog koje je on doveo, a on će njemu pokazati koje je doveo on. Nakon ponovne eskalacije Predsjedavajući opet upet upozorava vijećnike da se smire.

Marin Pernjak pita Načelnika koja je njegova bruto ili neto plaća. Načelnik odgovara kako je njegova neto plaća 3.650 eur. Marin Pernjak kaže kako je to oko 5.000 eur bruto i kaže kako to Općinu Kolan godišnje košta oko 60.000,00 eur te nadodaje kako je onda lako vidjeti zašto kupuje novo auto, stanove. Kaže kako se rijetko tko može pohvaliti sa visinom toliko velikim prihodima te mu čestita na tome. Načelnik kaže kako toliko plaću ima zadnjih godinu dana i to zbog odluke Vlade. Marin Pernjak opet uzima riječ i kaže kako je njegovo mišljenje i mišljenje mještana općine kako Načelnik nije zaslužio ni 6.000,00 eur, a kamoli 60.000,00 eur godišnje. Kaže kako je Načelnik Općinu vratio u vrijeme mjesnog odbora Grada Paga. Nadalje kaže kako bi volio da vijećnici od njega dobiju pismeno sve projekte koji su napravljeni i neka ih objavi javno na Facebooku. Traži popis svih projekata i koliko koštaju ti projekti, koliko je novaca iz EU fondova povučeno, koliko je novaca Načelnik donio u Općinu Kolan, koliko iznose putni nalozi Načelnika, koliko Načelnik košta Općinu Kolan i kaže kako Općinu Načelnik košta 100.000,00 eur te što je napravio za tih 100.000,00 eur i odmah nadodaje kako nije napravio ništa. Nastavlja kako će postaviti 3 pitanja:

1. Hoće li načelnik i kada odgovoriti koliko je projekata napravio u 4 godine i koliko su koštali iz Proračuna Općine, a koliko iz sredstava EU fondova
2. Koliko su koštali putni nalozi Načelnika

3. Kada je putovao službenim automobilom je li pisao putni nalog
4. Prekopi ceste; prije godinu i pol su upozoravali da se asfaltira cesta u zapadnom dijelu Kolana

Opet su započele provokacije i govor više vijećnika sa neprimjerenim rječnikom te se Mario Baričević ustao i želio je otići sa sjednice uz riječi da je ovakvo ponašanje sramotno, no vijećnica Jelena Škoda Baričević ga je zaustavila.

Marin Pernjak nastavlja sa postavljanjem 4. pitanja te kaže da su prije godinu i pol dana upozoravali da se asfaltirala cesta i postavljeno je pitanje Načelniku tada je li sva infrastruktura stavljena, a cesta je opet prekopana prije 15 dana za struju i vodu. Pita tko je odgovoran za uništavanje općinske imovine Načelnik odgovara na pitanja i kaže kako ima projekte popisane pri ruci na što ga Marin Pernjak prekida i kaže kako to nije ono što je pitao. Popis želi napismeno, a ne ih čitati i oduzimati vijećnicima pola sata sjednice zbog toga. Načelnik ga pita kakvo mu je to ponašanje i da su svi prisutni mještani općine i ne može se tako razgovarati. Marin Pernjak mu ponovno upada u riječ i govori kako on nije mještanan nego osoba koja je uništila Općinu Kolan i prema njemu se ne treba ponašati drugačije nego kako se on ponaša. Načelnik mu odgovara kako je ovo ponašanje samo odraz njegove politike i da je dolazio češće na sjednice znao bi da se sjednice održavaju u pristojnom tonu. Marin Pernjak ga opet prekida i govori kako se odluke donose jednoglasno. Načelnik kaže kako njegovo ponašanje i riječ nije primjeren. Na što mu Pernjak odgovara kako mu on neće pametovati jer je Načelnik i jedini koji mu nešto može reći je Predsjedavajući i da odgovori na pitanje. Opet su podignuti glasovi više vijećnika i Predsjedavajući ih upozorava i smiruje.

Načelnik odgovara na prvo pitanje o projektima i kaže kako su svi projekti objavljeni na stranicama Općine i da je dao više truda mogao je to pročitati, ali svakako će udovoljiti molbi te će pismeno odgovoriti osobno vijećniku Marinu Pernjaku. Marin Pernjak pita kada će to biti, a načelnik odgovara da će to biti u zakonskom roku. Isto tako će biti i za putne naloge i za korištenje službenog automobila. Što se tiče pitanja o prekopu kako je rečeno i tada vodilo se računa da ostane dovoljno mjesta kako bi se bez kopanja asfalta postavila infrastruktura. I to su poštovali svi koju su postavljali infrastrukturu, no HEP je iz nepoznatog razloga to odlučio nepoštovati, a da nisu nikoga pitali niti su imali suglasnost. Jedino što se može napraviti je zatražiti od HEP-a koji od djelatnika koji je bio prisutan i tko je odredio kud će se napraviti prekop.

Ivan Čemeljić se javlja za riječ i kaže kako se slaže sa Marinom Pernjakom da bi trebalo javno objaviti svi projekti i koliko su koštali, ali isto tako bi trebalo objaviti i projekte od četiri godine prije usporedi što se i koliko napravilo odnosno da se izvuče što se u posljednjih osam godina naručilo, odradilo i platilo od projekata.

Marin Pernjak se javlja za riječ i pita hoće li sa ovim popisom projekata biti isto kao kad su tražili da im se pismeno dostavi sve o projektu teretane na otvorenom odnosno o potrošenih tada 75.000,00 kuna.

Nadovezao se i na Ivana Čemeljića te kaže kako je on za to da se javno objave svi projekti, sve građevinske dozvole, uporabne dozvole kao što je idejni projekt vrtića koji je bio plaćen, a završio je u smeću, pita gdje je projekt koji je plaćen, odradena batimetrija mora luke Mandre, papiri pripremljeni za lokacijsku dozvolu za zapadnu đigu, to je sve Općina Kolan naručila i platila, a bačeni su u more ili negdje. Govori Ivanu Čemeljiću da je on osoba koja radi za komunalnim društvom preko narudžbenica i sad se našao pametovati oko projekata te mu kaže neka makar šuti. Dalje govori neka se da izvješće koliko je ove godine komunalno društvo isplatilo novaca vijećniku Ivanu Čemeljiću preko narudžbenica. Opet se obraća Načelniku te pita gdje je građevinska dozvola za projekt energetske obnove stare škole, pita što je sa projektom Careve kuće koji je plaćen i koji je dočekao Načelnika; to je bilo idejno rješenje. Pita zašto se nije to iskoristilo nego se išlo na drugi projekt i projektanta. Na kraju dodaje kako ne želi usmeni odgovor već pismeni odgovor na sva postavljena pitanja.

Načelnik odgovora na pitanje o projektu vrtića te kaže kako taj projekt nije napravljen sukladno tadašnjem prostornom planu. Marin Pernjak upada u riječ te načelnik kaže kako on njemu nije upadao u riječ kada je postavljao pitanja. Načelnik odgovara i na pitanje o batimetriji i kaže kako je ona uvrštena u trenutni projekt koji je u izvedbi. Opet je krenulo pričanje u isti glas i povišeni tonovi i Predsjedavajući je opomenuo vijećnike.

Marin Pernjak opet govori i kaže kako nisu imali pravo 4 godine pravo ništa govoriti na sjednici te moli da se za 10 minuta ili pod točkom Razno pozove Marin Oštarić koji je radio na tom projektu i zna sve odnosno što je bilo sa južnom đigom i da su svi papiri bili spremni.

Josip Zubović se javlja za riječ i kaže kako se izvode radovi u ulici Put Mišnjaka te pita po kojem projektu se postavlja vanjska rasvjeta te pita zašto u 4 godine ulica nije proširena u punom profilu da se riješi prometna povezanost zapadnog dijela Mandri obzirom da su na Dnevnom redu UPU-ovi koji se vežu na ovu ulicu.

Drugo pitanje koje postavlja se tiče ilegalnih deponija koja je uzrokovala direktno Općina Kolan te postavlja pitanje koliko to košta Općinu Kolan i mještane. Načelnik odgovara kako ČIOK prikupi otpad na jedno

mjesto kojeg kasnije prikupe druge tvrtke jer drugačije takav otpad ne bi mogli zbrinuti. Što se tiče cijene Načelnik kaže kako može pitati direktora koliko taj otpad košta po toni. Što se tiče Puta Mišnjaka Načelnik kaže kako su se izvršili razgovori sa vlasnicima čestica koji nisu pokazali interes i ona je u profilu kakvom je. Što se tiče javne rasvjete Načelnik kaže kako postoji Plan širenja javne rasvjete kao i projekt kojeg se izvođač držao do sada te ukoliko se išlo mimo njega javna rasvjeta će se maknuti, ali je svima u interesu da se javna rasvjeta postavi.

Šime Šupraha govori kako bi se prvo trebao postaviti asfalt i nogostupi pa onda javna rasvjeta i kaže kako se sve radi stihijski jer su brzo izbori.

Josip Zubović se javlja za riječ i nadovezuje se pitanje deponija i na takozvana samozapaljenja na istom. Na slici koju ima kaže da je dogodilo 06. ožujka odnosno prije 3 tjedna i da mu je nevjerovatno da komunalno društvo sakuplja otpad, odlaže ga bilo gdje i plaća trećim tvrtkama da se odvozi taj otpad. Pita kako je moguće da tako često dođe do zapaljenja. Načelnik kaže kako ne može dati odgovor na to pitanje odnosno možda se nešto čisti.

Šime Šupraha govori kako se to ne smije ponavljati. Josip Zubović prigovara i na odgovor na prekop ceste koji je spomenuo prije Marin Pernjak odnosno da je Načelnik mogao zaustaviti prekop. Načelnik odgovara kako je u 16 h kad je on došao već sve bilo gotovo. Josip Zubović kaže kako HEP sigurno nije napravio prekop u jedan dan.

Predsjedavajući zatvara Aktualni sat u 15:21 h.

Predsjedavajući govori kako su dodatno prije samo sjednice pristigle 2 zamolbe o kojima treba glasati hoće li se uvrstiti na Dnevni red koje bi bile točke pod brojem 10. i 11., a točno Razno premjestili na broj 12.

Predsjedavajući daje na glasanje o Donošenju uvjetne Odluke za UPU 7-2 te napominje da je Odluka iskomunicirana sa Zadarskom županijom i sa svima te ukoliko nije potrebna studija o okoliš Odluka će biti pravovaljana.

GLASOVANJE o stavljanju Odluke na Dnevni red pod brojem 10.

ZA: 7 (Ante Zubović, Mario Baričević, Jelena Škoda Baričević, Ivan Čemeljić, Josip Zubović, Šime Šupraha i Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Prijedlog je JEDNOGLASNO usvojen.

Predsjedavajući daje na glasovanje Zamolbu kao točku Dnevnog reda pod brojem 11.

GLASOVANJE:

ZA: 7 (Ante Zubović, Mario Baričević, Jelena Škoda Baričević, Ivan Čemeljić, Josip Zubović, Šime Šupraha i Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Prijedlog je JEDNOGLASNO usvojen.

Predsjedavajući čita Dnevni red:

1. Nacrt Odluke o II. Izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu,
2. Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Mandre (UPU 3)
3. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja dijela ugostiteljsko-turističke zone Solinice - UPU 8,
4. Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone "Girenica" (UPU 19),
5. Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone "Mandre zapad" (UPU 7-3),
6. Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja područja ugostiteljsko-turističke namjene - kamp Mišnjak (UPU 9-1),
7. Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja područja ugostiteljsko-turističke namjene „Kamp Mišnjak-istok“ (UPU 9-2)
8. Odluka o davanju suglasnosti Načelniku za potpisivanje Sporazuma o partnerstvu u provedbi Projekta "Dogradnja sportske dvorane Područne škole Kolan" sa Ličko-senjskom županijom,
9. Zaključak o donaciji – Srednja škola Bartula Kašića Pag.
10. Donošenje uvjetne Odluke o proširenju UPU 7-3
11. Zamolba
12. Razno
 - Izvješće o obavljenoj provjeri provedbe naloga i preporuka danih u financijskoj reviziji
 - Molba za donošenje Odluke za probijanju kanala između Kolanjskog blata i mora

Predsjedavajući daje na glasovanje dnevni red:

ZA: 7 (Ante Zubović, Mario Baričević, Jelena Škoda Baričević, Ivan Čemeljić, Josip Zubović, Šime Šupraha i Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Dnevni red je JEDNOGLASNO usvojen.

Ad. 1. Nacrt Odluke o II. Izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu

Predsjedavajući prelazi na prvu točku dnevnog reda i daje riječ Načelniku koji obrazlaže kako se u ovim izmjenama predlaže samo 1 zona. Obzirom da se radi dosta UPU-ova namjera je da sve bude više-manje isto te se predlaže da bude jedna zona koja ima jedinstvenu cijenu. Također izmjena je promjena cijena iz kune u euro te se dodaje u članku 5 da su građevine proizvodne namjene ostvaruju 80% manje na utvrđeni komunalni doprinos.

Predsjedavajući daje na glasovanje **Odluka o II. Izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu:**

ZA: 6 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

Prva točka dnevnog reda JEDNOGLASNO je usvojena.

Ad. 2. Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Mandre (UPU 3)

Predsjedavajući prelazi na drugu točku dnevnog reda i daje riječ Načelniku koji kaže kako je Odluka prošla svu potrebnu proceduru: proceduru izrade, procedure javnih rasprava, proceduru utvrđivanja konačnog prijedloga, Ministarstvo je dalo svoje mišljenje. Usklađene su prometnice koje se već nalaze u prostoru. Naglasio je da je zadnji ovaj UPU rađen 2008. godine.

Josip Zubović postavlja pitanje u vezi ljudi koji su dobili građevinske dozvole po starom UPU morali su izvesti česticu za prometnicu koje su po novom UPU manjeg profila kako će se to sad rješavati. Načelnik odgovara ukoliko općina nema namjeru koristiti te čestice ti dijelovi se mogu vratiti u vlasništvo tim vlasnicima ako se dogovor bude takav te napominje kako je to imovinskoopravno pitanje.

Marin Pernjak postavlja pitanje što će biti sa onim cestama koje su asfaltirane i postavljeni nogostupi kako će se to vrednovati ako vlasnici žele otkupiti zemljište natrag. Nadodaje kako je nepunih 20 dana do raspuštanja općinskog vijeća, četiri godine je prošlo od početka mandata je li trebalo čekati zadnjih 15 dana za izglasavanje ovako bitnog i starteškog dokumenta. Nastavio je sa pitanjem je li u ovom dokumentu nešto nelegalno, je li nekome pogodovano ako se donosi praktički na silu po njegovom mišljenju.

Šime Šupraha pita zašto je ovaj UPU baš sada na dnevnom redu i gdje su drugi prijedlozi za UPU-ove koji su predani i zašto takvi prijedlozi nisu na dnevnom redu.

Načelnik odgovara kako nam je ostao još jedan UPU i to UPU 6 za kojeg je u izradi idejna koncepcija nakon čega će se ići u rješavanje pojedinih zahtjeva.

Marin Pernjak pita može li se dobiti idejna koncepcija UPU 7 sada. Načelnik odgovara da može. Marin Pernjak govori neka mu se dostavi na e-mail.

Trajala je duža rasprava o idejnim koncepcijama, inicijativama i podnesenim zahtjevima između Marina Penjaka, Šime Šupraha, Josipa Zubovića i Načelnika.

Predsjedavajući daje na glasovanje: Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Mandre (UPU 3)

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

Druga točka dnevnog reda JEDNOGLASNO je usvojena.

Ad. 3. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja dijela ugostiteljsko-turističke zone Solinice - UPU 8

Predsjedavajući prelazi na treću točku dnevnog reda. Marin Pernjak upada prije nego je Predsjedavajući dao riječ predlagatelju i pita tko je predlagatelj ove točke. Načelnik odgovara kako je on predlagatelj te kaže kako je ova Odluka izrađena nakon Odluke o izradi UPU 8 te je prošla sve potrebne procedure, prijedlog je bio na javnoj raspravi, uvažili su se prijedlozi sa javne rasprave, javna rasprava se i ponovila, utvrđen je konačni prijedlog koji je upućen u Ministarstvo. Ministarstvo je dalo mišljenje kako je Odluka u skladu sa zakonom. Svi vlasnici koji su bili obuhvaćeni ovim UPU-om su bili upoznati sa njim.

Marin Pernjak se javlja za riječ i kaže kako se nema što dodati na sve ovo, samo ga zanima zašto i čemu ovako ishitreno odrađivanje UPU-ova 20 dana prije izbora. Pita je li to kupovanje glasova, pogodovanje nekima, je li toliko hitno da se donose ovakve odluke na silu sa neakvim prikupljanjem potpisa za saziv sjednice.

Predsjedavajući govori kako je ovo bio udarac za njega odnosno da se njega diskreditira. Marin Pernjak nastavlja i kaže kako Načelnik nešto predlaže, a privatan investitor skuplja potpise za njega za sazivanje sjednice. Kaže kako ga je Načelnik poslušao da prijavi USKOK-u zvonik 2021. jer mu je bilo dosta blačenja njegovog imena. Postavlja pitanje, bez obzira na predizborne kampanje i međusobne animozitet jesu li svi svjesni činjenice da uz sve prostorne planove koliko će moći mjesta u Općini trpiti sve nove prostorne planove uz postojeću infrastrukturu. Kaže kako je trenutno u Mandrama u izradi 5, 6 kampova. Svaki taj kamp može primiti 500 – 2000 ljudi te uz gradnju novih zgrada jesu li svi sigurno da kada će se to moći tolerirati u prostoru. Ne smije se zaustaviti gradnja, širenje i napredak mjesta, ali mora se naći model kako to napraviti. Pita Načelnika gdje je infrastruktura Mandre zapad, gdje je kanalizacija Mandre zapad, kako će te kućice do tih kampova, postoji li rješenje za vodu, struju.

Za riječ se javlja Josip Zubović koji kaže kako kad se donosila Odluka o izradi UPU 8 – Solinice su se svi složili kako Mandre ne mogu više funkcionirati sa postojećom infrastrukturom i tad je bilo rečeno od strane Načelnika da će se prije donošenja bilo kojih novih UPU-ova prvo pozabaviti sa infrastrukturom. Nastavlja kako članak 106. točka B stavak 2 Odluke kaže kako se u ugostiteljsko – turističkim zonama Mandre istok i Mandre zapad nije dozvoljeno planiranje prometnog pristupa prostornih cjelina namjene na obalnu prometnicu te pita Načelnika na koju prometnicu će se spojiti ovi UPU-vi. Načelnik odgovara da će se spojiti na Put Mišnjaka. Josip Zubović nastavlja kako se opet vraćamo na to da postoji cesta u punom profilu bez eura uloženog u nju s nasumično nabacanih lampiona i sad bi se svi ti kampovi trebali spojiti na Put Mišnjaka, a Put Mišnjaka nije ništa drugo nego makadamska cesta, nema dovoljno veliki ulaz u ulicu gdje ne može ući ni kamion ni kamp kućica i onda će svi ići na obalnu cestu gdje izričito piše da nije dozvoljeno. Kaže kako bi oni sad trebali biti protiv novih UPU-ova jer nije riješilo što se trebalo riješiti prije i da ih narod proziva zbog toga. Počinje pričanje više vijećnika u isti glas.

Marin Pernjak pita što piše u konceptualnom rješenju gdje i kada će raditi nova vodosprema. Načelnik odgovara kako sve piše u prostornom planu. Marin Pernjak pita dalje i pita gdje se gradi nova trafostanica. Zatim pita vijećnika Ivana Čemeljića kud će on voziti kamp kućice. Nastavlja kako su oni ovdje samo za sebe te on i njegovi kolege ne mogu pitati ništa jer ispada da ih ne vole, a on ima doma papire sa potpisima tko je njega, Marina Pernjaka, prijavljivao na USKOK.

Za riječ se javlja Mario Baričević koji kaže da je zahvalan i bivšoj i sadašnjoj vlasti što su omogućili domaćim ljudima da nešto naprave i da kreiraju sami prostor koji će nada se zaštititi, kaže kako govori o Girenici. Kaže kako kao vijećnik ima pravo namještati, radi digresiju i kaže kako se pričalo kako se njegovoj kćeri namješta zaposlenje pa je konačno proveden transparentan natječaj, kaže kako bi on najradije sebe izuzeo iz UPU Girenica što je rekao tada i Marinu Pernjaku, ali ne može se isjeći škarama. Nastavlja kako on osobno stoji iza te zone misleći na zonu Girenice. Slaže se da je netko forsirao ovu sjednicu i to ide na dušu onome tko je forsirao. Na kraju napominje kako će o njegovoj zoni odlučivati novo vijeće ne ovo vijeće. Josip Zubović govori kako je to već rekao i da je apsurd da se ljudima govori kako će sve biti ok. Kada se izglasala Odluka o izradi UPU 8 Solinice ljudima se govorilo kako će sve biti u redu, ljudi će utrošiti određene sume novaca i naravno da ti ljudi očekuju da će se taj UPU izglasati. Apsurdna situacija je da se ljudima daje da uzaludno troše novce daje im se mogućnost da naprave i urede prostor koji im je omogućila Općina, ali ne daje im mogućnost ta zona funkcionira na normalan način. Kaže kako mu se osobno vrijeda inteligencija i svih vijećnika da su donošenjem Odluke riješeni svi preduvjeti da ova zona može normalno funkcionirati. Načelnik kaže kako tu ista situacija postoji u samom središtu Mandri odnosno građevinske zone koje nisu imale nikakvu

građevinsku strukturu. Josip Zubović pita koja je to kuća, zgrada, poslovni ili stambeni objekt koji nije dobio priključak struje ili vode. Načelnik odgovara kako nema, ali pita je li dobio cestu. Josip Zubović pita kako nema cestu, kako je onda taj objekt napravio. Načelnik odgovara da nemaju asfalt. Marin Pernjak kaže kako je ovo na nivou Zekoslava Mrkve i da se Načelnik s njima igra kao da su u vrtiću i da misli kako su oni veslo sisali.

Načelnik dodaje kako su ovi UPU-vi tek sad stavljeni na Općinsko vijeće jer su nedavno stigle suglasnosti od strane Ministarstva. Da su suglasnosti došle prije UPU-vi bi bili prije dani na izglasavanje. Marin Pernjak kaže kako su to samo floskule jer da oni poznaju proceduru donošenja prostornog plana.

Predsjedavajući daje na glasovanje Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja dijela ugostiteljsko-turističke zone Solinice - UPU 8:

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Treća točka dnevnog reda JEDNOGLASNO je usvojena.

Ad. 4. Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone "Girenica" (UPU 19)

Predsjedavajući prelazi na četvrtu točku dnevnog reda i daje riječ Načelniku koji obrazlaže odluku te navodi kako su u materijali vijećnici dobili i pismo namjere sukladno čemu je izrađena je Odluka o izradi UPU-a 19 koji se nalazi na području Girenice. Nakon što je Odluka izrađena zatraženo je mišljenje Županijskog ureda koji je dao odgovor kako nije potrebno raditi studiju utjecaja na okoliš i kao takvu je predlaže da se Odluka usvoji sukladno Županijskom prostornom planu i Prostornom planu Općine Kolan.

Marin Pernjak se javlja za riječ te kaže kako podržava inicijativu i nacrt te se nada kako je i Odbor za prostorno uređenje upoznat sa prijedlogom te pita kada se planira struja, voda i asfaltirana prometnica do nove zone, kako je kanalizacija riješena. Nastavlja kako je Girenica lijepo zaštićeno područje doduše pojedinci su tamo ilegalno izgradili kuće koje su kasnije legalizirane pa onda optuživali Općinu da je Općina devastirala područje, no sad ga interesira kakvo je konceptualno rješenje za infrastrukturu, odnosno kakav je plan u naredne četiri godine. Načelnik odgovara kako će sve to biti kada se napravi UPU i kada ljudi zatraže građevinski dozvolu. Mario Baričević se javlja za riječ i kaže kako u Odluci stoji kako ne postoji mogućnost dobivanja građevinske dozvole ako ne postoji pristupna cesta. Marin Pernjak govori kako nije stvar samo u pristupnoj cesti već i u vodi i u struji. Nadodaje kako u UPU stoji kako se tamo mogu raditi glamping šatori, a već je poznat jedan takav incident i kako je na kraju završio bez kontrole. Kaže dalje kako je vijećnik Ivan Čemeljić sve načelnike pilio o Katarelcu i govorio kako to treba zatvorit, a u zadnje 4 godine nijedno pitanje nije postavio po pitanju Katarelca. Obzirom na sve to postavlja se pitanje što će sutra biti sa Girenicom. Mario Baričević kaže da će biti sigurno zaštićenija nego Katarelac.

Predsjedavajući daje na glasovanje Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone "Girenica" (UPU 19):

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Četvrta točka dnevnog reda JEDNOGLASNO je usvojena.

Ad. 5. Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone "Mandre zapad" (UPU 7-3)

Predsjedavajući prelazi na petu točku dnevnog reda i daje riječ Načelniku koji obrazlaže odluku koji kaže kako su svi uvjeti ispunjeni i iskomunicirani sa vlasnicima koji su predali zahtjeve odnosno inicijative. Odluka je izrađena i upućena u Zadarsku županiju i može se krenuti u izradu UPU-a odnosno o donošenju Odluke o izradi UPU-a. Unutar Odluke se nalaze glavne karakteristike odnosno što se može graditi i na koji način, naveden je koliko je obuhvat: 6,2 hektara.

Marin Pernjak traži riječ te postavlja pitanje o upitu tvrtke Larah land za izradu prostornog plana i UPU-a koja ima pristup na javno prometnu površinu, ima vodu i 50 m do svojeg zemljišta ima struju. Pita zašto se njima nije uvažio zahtjev za kamp, za promjenu u turističku zonu, za UPU itd. Načelnik pita koja je to čestica. Marin Pernjak odgovara kako bi on to trebao znati ili nije bio u području Križina. Načelnik kaže kako ta tvrtka ima više čestica, a neke su i unutar obuhvata. Načelnik pita je li na tom mjestu kakva zona. Marin Pernjak kaže kako se sve čestice nekad bile van zone. Načelnik kaže ako su sad predali zahtjev za izradu plana vjerojatno im se odgovorilo da nisu unutar neke zone pa se plan ili UPU ne može raditi.

Predsjedavajući daje na glasovanje Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone "Mandre zapad" (UPU 7-3):

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Peta točka dnevnog reda JEDNOGLASNO je usvojena.

Ad. 6. Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja područja ugostiteljsko-turističke namjene - kamp Mišnjak (UPU 9-1)

Predsjedavajući prelazi na šestu točku dnevnog reda i daje riječ Načelniku koji obrazlaže odluku koji kaže kako UPU ima 1 hektar i unutar je zone T3 kamp i zone rekreacije. Obuhvat UPU-a je napravljen i vidljivo je koliko to hektara. Svi preduvjeti za izradu Odluke su napravljeni.

Marin Pernjak se javlja za riječ i kaže kako je predlagatelj ove točke njemu rekao da će ga staviti u zatvor, ali on mu oprašta jer on ima djecu i ta djeca nisu kriva zbog postupaka njihovog oca. Ivan Čemeljić ga pita kad je on to njemu rekao, a Marin Pernjak odgovara da mu je to rekao ispred svečane sale na terasi, dalje govori kako je na vijeću prije možda pola godine rekao vijećniku da bi bilo da šuti jer on za njega ima materijala.

Predsjedavajući daje na glasovanje Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja područja ugostiteljsko-turističke namjene - kamp Mišnjak (UPU 9-1)

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Šesta točka dnevnog reda JEDNOGLASNO je usvojena.

Josip Zubović pita za riječ i čestita Ivanu Čemeljiću kako je napokon došao do političkog cilja.

Ad. 7. Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja područja ugostiteljsko-turističke namjene „Kamp Mišnjak-istok“ (UPU 9-2)

Predsjedavajući prelazi na sedmu točku dnevnog reda i daje riječ Načelniku koji obrazlaže odluku te kaže kako je u materijalima inicijativa i obuhvat UPU-a, prikupljene su sve potrebne suglasnosti županije. Dodaje kako obuhvat ima površinu 1 hektar i sadrži 100 ležaja unutar zone.

Predsjedavajući daje na glasovanje Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja područja ugostiteljsko-turističke namjene „Kamp Mišnjak-istok“ (UPU 9-2)

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Sedma točka dnevnog reda JEDNOGLASNO je usvojena.

Ad. 8. Odluka o davanju suglasnosti Načelniku za potpisivanje Sporazuma o partnerstvu u provedbi Projekta "Dogradnja sportske dvorane Područne škole Kolan" sa Ličko-senjskom županijom

Predsjedavajući prelazi na osmu točku dnevnog reda i daje riječ Načelniku koji obrazlaže odluku te kaže kako je u postupku prijave na natječaj Ministarstva obrazovanja preko NPOO, a koji je vezan za proširenje školskih objekata sa dvoranama izrađeno je rješenje pomoću kojega je prikupljena suglasnost od Ministarstva. U toj suglasnosti je dostavljeno koji trošak je prihvatljiv, a koji nije. U materijalima je vijećnicima dostavljena i izrada idejnog rješenja. U samom postupku prijave na natječaj stoji da će se nakon odluke o prijavi morati sklopiti sporazum o partnerstvu o provedbi projekta te obzirom da je osnivač škole Ličko-senjska županija sporazum će se potpisivati s njima jer Općina ulazi s njima u projekt kao partner. Sporazum je definiran dokumentom koji je dio same prijave. U međuvremenu je došlo do promjene u vlasništva objekta koja je vijećnicima naknado dostavljena. Josip Zubović pita tko preuzima financijsku obavezu: županija ili općina. Načelnik odgovara kako preuzima i županija i općina. Načelnik pojašnjava dalje kako će Ličko-senjska županija provesti prijavu natječaja na NPOO jer je osnivač. NPOO priznaje 56% iznosa projekta, a preostalih 44% će platiti Općina Kolan. Predsjedavajući govori kako je ponosan na projekt školske dvorane i što je sudjelovao i pregovarao za ovaj projekt i za projekt vrtića.

Predsjedavajući daje na glasovanje Odluka o davanju suglasnosti Načelniku za potpisivanje Sporazuma o partnerstvu u provedbi Projekta "Dogradnja sportske dvorane Područne škole Kolan" sa Ličko-senjskom županijom

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Osma točka dnevnog reda JEDNOGLASNO je usvojena.

Ad. 9. Zaključak o donaciji – Srednja škola Bartula Kašića Pag

Predsjedavajući prelazi na devetu točku dnevnog reda i daje riječ Načelniku koji kaže kako su sve lokalne samouprave na otoku dogovorile da doniraju sredstva Srednjoj školi Bartul Kašić u Pagu kako bi se osposobila informatička učionica. Kaže kako su ostali načelnici i gradonačelnici sami donijeli ovakvu odluku no obzirom da se on još uvijek vodi kao zaposlenik Srednje škole odlučio je ovaj Zaključak dati na Općinsko vijeće.

Predsjedavajući daje na glasovanje Zaključak o donaciji – Srednja škola Bartula Kašića Pag

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Deveta točka dnevnog reda JEDNOGLASNO je usvojena.

Ad. 10. Donošenje uvjetne Odluke o proširenju UPU 7-3

Predsjedavajući prelazi na devetu točku dnevnog reda i ponavlja kako ukoliko ne bude trebalo izraditi studiju utjecaja na okoliš Odluka će biti pravovaljana ukoliko se donese, no ako bude trebala odluka neće biti pravovaljana i tako mu je rečeno u Zadarskoj županiji. Dodaje kako je stavio ovu odluku na vijeće kako ne bi morao sazivati drugu sjednicu po ovom pitanju. Pročelnica moli za riječ u ime nositelja i kao odgovorna osoba izrađivača i kaže kako se protivi donošenju ove odluke iz nekoliko razloga: Općina Kolan ima zaključen ugovor sa investitorom i nije ga raskinula i postoji izrađeno do završne faze grafiku i sve od izrađivača. U slučaju da Općina Kolan raskine taj ugovor, a izrađivač je raskinuo ugovor sa investitorom, ali nije riješio situaciju sa Općinom. Kaže kako prema njoj Općina trenutno nema vlasništvo nad izrađenim materijalom (autorsko pravo, intelektualno vlasništvo). Dodaje kako je danas zaprimljena inicijativa, danas je zaprimljen prijedlog Odluke koji je netko radio prema njenim odlukama koje su vijećnicima dostavljeni u materijalima i to su odluke iz e-Planova. Također pitanje je može uopće ići dopuna zbog izmjene zakona, mora li ići sve kroz e-Planove, ne zna tko je pisao odluku koja je pogrešna i nije u skladu sa zakonom i rađena je na temelju pisma namjere od Ružice Travice. Ova Odluka o izmjeni Odluke o izradi koja je napravljena nestručno i nepravno ona ne može dati prijedlog Općinskom vijeću da za takvu odluku glasa te kaže kako se radi o proširenju UPU 7-2 na lijevu stranu, a prethodno još postoje inicijative za proširenje istog UPU-a na desnu stranu (Bogdan Remuša, Zlata Paladina, Nina Paladina i Iva Paladina predani u Općinu Kolan 25. ožujka). Nadalje kaže ako uopće postoje zakonske pretpostavke za proširenje ove Odluke onda bi njen prijedlog kao nositelja izrađivača plana bio da se ide i u proširenje prema inicijativi i na desnu stranu obuhvata UPU-a, kao odgovorna osoba nositelja izrade, a nositelj izrade je Jedinostveni upravni odjel, ona nije za to da se ide u bilo kakvu Odluku dok se ne raskrsti odnos sa Adria Luxom s kojom Općina Kolan ima ugovor. Nastavlja kako je u dvije godine barem deset puta raznim ljudima koji su dolazili u vezi ove teme objašnjavala koji je pravilan način, no nitko je nije poslušao nego su na kraju realizirali na način koji pravno nije u interesu Općine Kolan. Njezin prijedlog je da se odluka ne izglasa jer ona mora štiti interes Općine te ukoliko se odluka izglasa nakon toga bi mogli proizići sudski postupci jer je izradu financirala Adria Lux, izrada je došla do završne faze i Općina nije raskinula ugovorni odnos sa Adria luxom već se promijenio investitor koji je sklopio ugovor sa izrađivačem, a do tog Ugovora nije moglo doći dok se ne raskine ugovor između dosadašnjeg investitora i Općine.

Marin Pernjak se slaže sa Pročelnicom da se mora štiti interes Općine te kaže kako inicijativa Zlate i Nine Paladina uopće nisu uzete u obzir. Pročelnica kaže kako su one dostavile inicijativu 25. ožujka, a ova koja je tema je došla danas. Marin Pernjak nastavlja kako su oni danas donijeli više pravno upitnih odluka. Dvoje kolega je dalo glas za svoje UPU-ove pa je moguće da je to sukob interesa. Nastavlja kako ga ne interesira što Općina nije uspjela riješiti nekakav ugovor do sada. Pročelnica mi govori da je ugovor koji je on potpisao dok je bio načelnik. Marin Pernjak pita dalje zašto se ne bi moglo glasati i o ovoj odluci i neka se u odluku uključi i inicijativa Zlate i Nine Paladine. Možda ne u ovom obliku, ali neka Pročelnica formulira Odluku kako bi trebala izgledati. Pročelnica odgovara kako se u to neće upuštati obzirom da nije stručna osoba za izradu odluka za prostorne planove te napominje kako nije sigurna može li se uopće sastavljati odluka mimo e-Planova obzirom da za to treba proći određenu proceduru. Također napominje da je ona odgovorna osoba u ime nositelja za provedbu planova. Jelena Škoda Baričević kaže kako bi uopće mogli glasati za nešto za što im pravnik predlaže da ne glasaju. Pročelnica govori dalje kako ona zna da se Ugovor htio poništiti, ali je za proširenje obuhvata ovog UPU-a doznala tek danas i morala je reagirati i želi da to uđe u zapisnik. Marin Pernjak kaže kako je on za to da se više nikoga i nikada ne zaustavi da ne može dobiti UPU. Kaže dalje ako netko želi graditi Eiffelov toranj neka gradi. Načelnik govori kako u ovom slučaju postoji više stvari: postoji upitnost ispravnosti odluke koja je došla danas u materijalima, a tek danas je upoznat sa inicijativom od susjednih čestica te smatra da prvo prema napatku Jedinostvenog upravnog odjela riješi pitanje ugovora tek onda neka se sastavi odluka koja će se moći provesti ako se ova odluka ne može i neka se u nju dodaju i vlasnici čestica koji se nalaze s druge strane obuhvata. Mario Baričević kaže kako je Predsjedavajući dostavio Odluku za glasanje i ne zna o čemu se točno radi obzirom da je materijale tek danas dobio. Pročelnica kaže kako je Općinsko vijeće izglasalo Odluku o izradi i temeljem inicijative sklopljen je ugovor sa Adria luxom i ugovor je na snazi i sad je pojavio novi investitor koji traži proširenje obuhvata. Tvrtka Unifika je izradila do kraja cijeli UPU i pripremili za drugu javnu raspravu te se pita što je sa tim izrađenim materijalom i ne zna je li Adria lux platio Unifiki (Iva Gredelj), poklanja li to Unifika Općini ili novim investitorima. Zaključuje kako je ovo milijun neriješenih pitanja. Marin Pernjak pita je li to u ostalim UPU-

ovima riješeno. Načelnik i Pročelnica odgovaraju kako u ostalim UPU-ovima nije došlo do takvih situacija. Marin Pernjak pita za recimo UPU 8. Pročelnica odgovara kako je to u rješavanju, no tu nije došlo izmjene investitora i izrađivača. Marin Pernjak kaže znači li to da Općina nije vlasnik materijala za UPU 8. Pročelnica kaže kako nije, ali će biti jer ga je Općinsko vijeće tek sad izglasalo. Načelnik objašnjava da potpisivanje ugovora sa izrađivačem ide nakon izglasavanja Odluke o izradi. Nadalje odluku o izradi UPU 7-2 je vijeće već donijelo prije i krenulo se u izradu UPU 7-2, no u jednom trenutku investitori mijenjaju sve to zajedno i traže ponovno odluku o izradi, a nisu riješili međusobne odnose. Načelnik kaže kako odnose stranke moraju srediti između sebe, a ukoliko Općinsko vijeće donese ovu odluku može potencijalno dovesti Općinu u nekakav problem. Mario Baričević pita može li se donijeti nova odluka koja će biti posebno za inicijative proširenja, na što Pročelnica odgovara da može, ali odluka bi mogla biti napravljena kroz 4-5 dana. Naglašava kako je došlo do izmjene zakona te nije sigurna može li se proširenje obuhvata provući kao izmjenu stare odluke ili se mora ići kroz e-Planove. Mario Baričević kaže kako ga nisu razumjeli te kaže neka ovaj obuhvat UPU 7-2 ostane isti, a da se napravi nova odluka samo sa ovim proširenjima po inicijativama. Pročelnica kaže kako se to može napraviti i to bi onda išlo kroz e-Planove kao i ovi UPU-ovi koje su danas izglasali, ali nikako na ovaj način koji se predlaže sada. Načelnik kaže kako se to treba iskomunicirati sa inicijatorima i izrađivačem, a ne ovako. Pročelnica kaže kako se znalo da je došlo do promjene vlasnika i investitora, ali oni nisu napravili što su trebali. Naglašava da se im se više puta na više sastanaka objašnjavalo što se treba napraviti međutim očito nisu shvatili dobro. Predsjedavajući kaže da se ova točka dnevnog reda ostavi otvorenom i da se kada se sve riješi i napravi odluka u skladu sa zakonom da se vijeće ponovno sazove i glasa o ovome.

Ad. 11. Zamolba

Predsjedavajući prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda. Mario Baričević kaže kako članak 26. Odluke o javnom redu stvarno regulira što piše u zamolbi, nadalje kaže kako je činjenica kako su se nekima dale suglasnosti za postavljanje te pita je li došlo do nekakvih promjena u međuvremenu. Pročelnica kaže kako je došlo do promjene da je Općinsko vijeće u listopadu donijelo Odluku o agrotehničkim mjerama kojima je to najstrože zabranjeno. Dalje kaže da je po članku 26. postoji mogućnost, ali nije obaveza. Pročelnica kaže kako ne temeljem ove zamolbe pretražila arhivu Općine Kolan i nije pronašla nikakvu suglasnost koja je dana bilo kome. Marin Pernjak kaže kako je ovo u domeni Načelnika i činjenica je da Načelnik može donijeti privremenu suglasnost. Opet kaže kako se ova suglasnost može donijeti bez Općinskog vijeća. Načelnik kaže kako zna da je to u njegovoj domeni. Predsjedavajući kaže daje Zaključak da Načelnik predmetnu Zamolbu riješi u roku od 10 dana na glasanje:

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Zaključak je usvojen JEDNOGLASNO.

Ad. 12. Razno

Načelnik govori kako je pod točkom Razno u materijalima dostavljeno Izvješće o obavljenoj provedbi naloga i preporuka danih u financijskoj reviziji. Revizija je provedena u 2021. godini i utvrdila je određene nepravilnosti koje su otklonjene i o njihovoj provedbi vijećnici mogu pročitati u izvješću. Revizija je donijela 34 mjere koje je trebalo provesti koje je Općina u većini provela odnosno 76,5%. Unutar izvješća je istaknuto da se Izvješće da Općinskom vijeću na znanje. Marin Pernjak pita je li revizija stigla i ako je mogu li je vijećnici dobiti na uvid. Načelnik odgovara kako je revizija javno objavljena na web stranicama Općine Kolan već tri godine. Marin Pernjak pita ima li komentar u reviziji što o modelu plaćanja vrtića u Pagu. Načelnik kaže kako nije bio predmet revizije, ali je pregledano cijelo poslovanje. Marin Pernjak kaže kako zna to nije predmet revizije nikad jer revizija pregledava neke druge stvari odnosno generalno poslovanje. Načelnik govori kako se gledalo pojedinačno odnosno da revizija nije bila upravni nego financijski nadzor te se nadziralo planiranje i izvršenje proračuna, računovodstveno poslovanje, potraživanje i prihodi od komunalne nahode, revizija rashoda. Marin Pernjak kaže kako ga zanima plaća li se vrtić da se svakom pojedinom korisniku po donesenoj uplatnici ili je potpisan ugovor sa vrtićem Paški mališani i je li pravno ispravno ako se plaća pojedinačno po korisniku. Pročelnica kaže kako sukladno Odluci Općinskog vijeća

svoj djeci se plaća u 100% iznosu troškovi vrtića i to dječji vrtić Latica, Paški mališani i Carić. Svi vrtići osim Paških mališana nam ispostavljaju račune osim Paških mališana koji dostavljaju roditeljima, a roditelji Općini jer ne postoji ugovor sa vrtićem Paški mališani. Marin Pernjak pita je li to sukladno zakonu jer bi onda u proračunu trebala biti stavka sa imenom i prezimenom korisnika odnosno kao pojedinačna donacija i zašto nemamo taj ugovor. Načelnik kaže kako nemamo potpisan ugovor jer bi ugovor bio štetniji za Općinu nago ovaj način koji postoji trenutno. Nadalje načelnik kaže kako je po pitanju zakonitosti takvog načina plaćanja već bilo pitanje na vijeću i da je to identična kao i sa financiranjem udžbenika – Općina ima u proračunu sredstva za plaćanje vrtića i iz tih sredstava se plaća vrtić. Marin Pernjak pita je li to podložno kakvoj manipulaciji i kaže kako je dobio informacije kako se navodno neki roditelji ucjenjuju raznim zahtjevima po pitanju plaćanja vrtića. Načelnik odgovara kako ucjena i manipulacija nema i da jedina manipulacija može biti da Općini netko dostavlja račune, a nema dijete u vrtiću. Pročelnica kaže kako u Odluci o plaćanju 100% iznosa stoji kako će se vrtić plaćati u tom iznosu svima osim onima koji imaju dugovanje prema Općini Kolan. Marin Pernjak kaže kako on ima pravo pitati je li nešto zakonito ili nije i da bi želio da mu Načelnik dostavi mišljenje Ministarstva uprave i pravosuđa je li ovakva vrsta naplate zakonita ili nije. Također predlaže Predsjedavajućem da se donese Zaključak da se u roku 10 dana to mišljenje dostavi vijećnicima odnosno je li ovakvo nešto ispravno korištenje proračunskih sredstava. Predsjedavajući stavlja na glasovanje Zaključak da se u roku od 10 dana vijećnicima dostavi mišljenje Ministarstva uprave i pravosuđa je li trenutni način plaćanja vrtiću Paški mališani sukladan zakonu i je li takav način plaćanja ispravno korištenje proračunskih sredstava:

ZA: 7 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Jelena Škoda Baričević, Mario Baričević, Josip Zubović, Šime Šupraha, Marin Pernjak)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Zaključak je usvojen JEDNOGLASNO.

Predsjedavajući prelazi na dostavljenu Molbu za donošenje Odluke za probijanje kanala između Kolanjskog blata i mora. Načelnik kako se po zaprimanju ove molbe obratio Naturi Jaderi koja upravlja zaštićenim područjima u ovom slučaju je to Kolanjsko blato te ima objašnjenje Damira Perića, ravnatelja Nature Jadere koji kako prema Zakonu o zaštiti treba napraviti procjenu hoće li ovakav zahvat imati utjecaj staništa, a za to nije nadležna Općina Kolan već nositelj zahvata mora pitati nadležni upravni odjel u Zadarskoj županiji što je Općina Kolan i napravila. Odgovor je Općina dobila i on kaže kako je zahvat moguće napraviti, no potrebno je provesti glavnu ocjenu. Natura Jadera dalje kaže kako je u suradnji sa lokalnim stanovništvom na području Kolanjskog blata izradila Plan upravljanja te je isti donijela uz nadležnog Ministarstva. U Planu upravljanja područje lagune je u dijelu stroge zaštite kojoj je cilj očuvanje staništa i prirodnih procesa i močvarnog eko sustava te nisu dozvoljeni zahvati koji to mogu narušiti, a konkretan zahvat bi to mogao. Načelnik dodaje kako Općina nije nadležna i ne može napraviti predloženi zahvat, ali postoji način na koji se to može odraditi i Općina je krenula u tom smjeru iako je kompliciran. No, nada se da ga se neće morati raditi ukoliko se odradi projekt koji bi mogao riješiti problem iz molbe. Javna nabava za provedbu projekta je već provedena, no u isto vrijeme je dobivena zabrana radova. Na području gdje se projekt trebao izvoditi je bilo toliko mokro da se nije moglo početi sa radovima, a od travnja do srpnja se radovi ne smiju izvoditi zbog staništa nekih vrsta ptica. Josip Zubović kaže kako nije problem put već livade koje su poplavljene i da mu nije jasna Natura jadera odnosno zašto kompliciraju jer je taj kanal uvijek bio otvoren. Načelnik kaže kako je zaprimio molbu i javio se onome tko s tim upravlja i dobio je takav odgovor.

Načelnik otvara temu Taufiq Ghazala te kaže kako u ovom slučaju treba dati zahtjev za izmjenu granice odnosno ovo je prigovor na granicu u izmjeri odnosno zemljišnoj obnovi. Načelnik govori kako je stranka ima u vlasništvu parcelu na 600 m² i ishodio je građevinsku dozvolu na tu kvadraturu, međutim kada se radila nova izmjera gospodin je pristao da se označi njegova čestica i cesta. No nakon izmjere on više nije imao dovoljnu kvadraturu i ne može dobiti uporabnu. Njegov upit je da se ponovno sve izmjeri te da se pomakne njegova granica da mogao imati dovoljnu kvadraturu, ali zid neće postaviti na granicu. Nedostaje mu 11 kvadrata. Načelnik kaže kako je mogao ovo odraditi bez vijeća, ali je htio da Općinsko vijeće bude upoznato sa svime.

Šime Šupraha postavlja pitanje u vezi vrtića: tko ga radi i kako se gradi i tko su izvođači. Načelnik odgovara kako sve piše na tabli na gradilištu. Šime Šupraha pita može li se vidjeti koliko je do sada plaćeno i kome. Načelnik kaže kako je sve vidljivo na stranicama Općine po Otvorena općina gdje se nalaze svi računi. Jedan dio se plaća direktno izvođaču po situacijama, a jedan dio izvođači daju zahtjev i dobivaju novce iz NPOO-a odnosno od Ministarstva. Marin Pernjak pita koliko je Općina za izgradnju vrtića od strane drugih izvora, a koliko plaća sama. Načelnik odgovara kako je jučer Općina dobila 145.000,00 eur od Uprave za otoke, prošle godine je Općina dobila isti taj iznos i 350.000,00 eur iz NPOO-a sve skupa je 600.000,00 eur. Marin Pernjak pita iz kojeg je to Ministarstva te Načelnik odgovara kako je to Ministarstvo obrazovanja. Mario Baričević pita

koliko je do sada Općina u gradnju uložila svojih novaca i je li utrošeno što od kredita. Načelnik odgovara kako ne zna točno, ali može dostaviti financijsko izvješće po tom pitanju. Marin Pernjak pita zna li možda koliko će finalno koštati izgradnja vrtića te je li sa izvođačem ugovoreno 2,5 milijuna eura. Načelnik kaže kako je za sada sve odvija prema ugovorenoj cijeni. Marin Pernjak pita jesi li bile dodatne nabave. Načelnik odgovara kako predstoje nabave za opremanje vrtića.

Predsjedavajući zatvara sjednicu u 18:15^h.

Zapisničar
Anđela Paladina

Općinsko vijeće Općine Kolan
Predsjednik Ante Zubović